

Yttrande 2024-03-28

DNR: Ju2023/02764

Justitiedepartementet
103 33 STOCKHOLM

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L2@regeringskansliet.se

Remissyttrande över Europeiska kommissionens förslag till ändringsdirektiv om paketresor och sammanlänkade researrangemang

SCR Svensk Camping Ek. Förening har bjudits in att lämna sitt yttrande i ovan nämnda promemoria. Vi är en bransch- och marknadsorganisation för Sveriges camping- och stugföretag och som grundades 1967. Vi marknadsför våra medlemsföretag och deras destinationer i Sverige och Europa samt tillhandahåller råd och stöd för framgångsrikt och hållbart företagande. Vi representerar Sveriges största semesterboende.

Vi har tagit del av Europeiska kommissionens förslag till ändringsdirektiv om paketresor och sammanlänkade researrangemang och lämnar remissyttrande enligt nedan.

Våra kortfattade synpunkter

- Vi anser att definitionerna av begreppen *paketresa* och *sammanlänkat researrangemang* måste förtydligas och förenklas.
- Vi tillstyrker att formuleringen "*betydande andel*" i artikel 3 preciseras till att avse 25 procent.
- Vi avstyrker och är mycket kritiska till förslaget att införa en begränsning av förskottsbetalning för paketresor till 25 procent av paketresans värde, samt att den återstående betalningen får krävas först 28 dagar före paketresans början.
- Vi anser att definitionen av i vilka situationer undantaget från begränsningen av förskottsbetalning kan tillämpas måste förtydligas.
- Vi tillstyrker att leverantörer av resetjänster som ingår i paketresor, och som inte genomför dessa ska återbetala arrangören inom sju dagar.
- Vi avstyrker förslaget att en konsument ska ha rätt att säga upp ett paketreseavtal utan att betala någon avgift om oundvikliga och extraordinära omständigheter uppkommer på resenärens bosättningsort eller avreseort.

- Våra medlemsföretag är ofta mindre- och medelstora företag och som bedriver sin verksamhet mycket säsongsanpassat, varvid stora förändringar kan få förödande och besvärliga konsekvenser för deras utveckling och i slutändan deras överlevnad.

Artikel 3.2 paketresa och artikel 3.5 sammanlänkat researrangemang

Kommissionen föreslår vissa justeringar av definitionerna av *paketresa* och *sammanlänkat researrangemang*.

Vi anser att definitionerna av begreppen *paketresa* och *sammanlänkat researrangemang* måste förtydligas och förenklas. Begreppen är både svåra att tolka och komplicerade att tillämpa. Kommissionens förslag på förändringar bidrar inte till att tydliggöra definitionerna. Det är av yttersta vikt att företag som säljer och arrangerar denna typ av resor, enkelt kan avgöra om deras verksamhet omfattas av direktivet, och om den tjänst de tillhandahåller är en paketresa eller ett sammanlänkat researrangemang.

Det är en utmaning för företagen att kunna särskilja paketresor från övrigt utbud. I de fall kunderna själva skraddarsyr sin upplevelse genom att boka och kombinera olika tjänster, så är det kundens val vid bokningstillfället som avgör om det blir en paketresa eller inte. Bokar kunden enbart en tjänst uppstår ingen paketresa, men om kunden under vissa givna förutsättningar, bokar ytterligare en tjänst uppstår en paketresa och den ska då falla under paketresedirektivet.

Vi välkomnar kommissionens förslag att precisera när en kombination av resetjänst och turisttjänst enligt artikel 3 i direktivet anses vara en paketresa, genom att tydliggöra begreppet "betydande andel" till den mer exakta gränsen på 25 procent.

Ny artikel 5a Betalningar

Kommissionen föreslår att en ny artikel om betalningar ska införas i direktivet. Förslaget innebär att arrangörer och återförsäljare av paketresor inte ska ha rätt att kräva resenärer på mer än 25 procent av paketresans pris i förskott. Den återstående betalningen får inte krävas tidigare än 28 dagar före paketresans början. Undantag från begränsningen ska gälla förskottsbetalningar som är nödvändiga för att paketresan ska kunna anordnas och utföras. Högre förskottsbetalning får begäras om detta är nödvändigt för att säkerställa paketresans organisation eller fullgörande.

Vi är mycket kritiska till förslaget att införa en begränsning av förskottsbetalning för paketresor. Ett genomförande av förslaget skulle få stora konsekvenser då det skulle påverka hela den kassaflödesmodell som paketresearrangörer, och i sin tur många företag inom besöksnäringen både i Sverige och EU använder sig av. En märkbar konsekvens av förslaget är försämrad likviditet. Många av företagen har ett relativt jämt flöde av bokningar över året medan själva besöket många gånger genomförs under en kort, begränsad tid på året och detta gäller framför allt våra medlemmar som driver campinganläggningar som är mycket säsongsbetonat. Genom att kunna ta betalt vid bokningstillfället får företagen ett jämnare inflöde av likvida medel vilket är en

nödvändighet för att kunna balansera helårskostnaderna och kunna driva, planera, bemanna och utveckla verksamheten. Att begränsa paketresearrangörernas rätt att ta betalt i förskott, men inte deras underleverantörers, kommer att skapa likviditetsproblem – i synnerhet för små företag som det många gånger är inom campingnäringen.

En begränsning av möjligheten till förskottsbetalning är också orimlig utifrån att det finns andra utarbetade system, i form av resegarantier, som skyddar resenärerna. Att både ställa resegaranti och ha begränsade möjligheter till förskottsbetalning från resenärerna skapar en orimlig situation för paketresearrangörerna.

Om möjligheten till förskottsbetalning försvinner är risken stor att företagen inte i samma utsträckning kommer att utveckla och erbjuda paketresor. Det är olyckligt då denna typ av resor efterfrågas av kunderna, innebär en trygghet för konsumenterna i och med regelverket och är ett sätt för företagen att utveckla sin verksamhet och attrahera nya målgrupper. Förslaget hämmar således innovations- och konkurrenskraften samt produktutveckling inom besöksnäringen. Paketresor möjliggör dessutom för besökarna att uppleva mer av platsen de besöker och uppmuntrar till längre besök, vilket också är positivt ur ett hållbarhetsperspektiv.

Vi efterfrågar en tydligare definition av i vilka situationer undantaget från begränsningen av förskottsbetalning kan tillämpas. Det finns annars en risk att det under en period, innan undantagen är prövade rättsligt, kommer florerat många olika tolkningar. I många fall behövs förskottsbetalningar eftersom företaget som säljer paketresan i sin tur behöver betala en tjänsteleverantör för att resan ska kunna genomföras. Det är inte ovanligt att denna betalning behöver ske långt före en paketresa påbörjas, i synnerhet vad gäller exempelvis flyg - eller evenemangsbiljetter. Det innebär att denna situation snarare är normalsituationen för företagen och inte, som föreslås, ett undantag som tillämpas i enstaka fall.

Vi är principiellt positiva till det ingående förslaget om att leverantörer av resetjänster som ingår i paketresor som inte genomför dessa ska återbetala för dessa inom sju dagar till paketresearrangörer. Däremot är det osäkert om det kommer att ge några praktiska effekter. Under exempelvis pandemin så hamnade både leverantörer och paketresearrangörer i en situation med ansträngd likviditet och det hade inte funnits mer pengar för återbetalningar även om tidsramen hade varit snävare. Det ger dock paketresearrangörerna en större möjlighet att utöva påtryckning på sina leverantörer.

Artikel 12.2 uppsägning av paketreseavtalet och ångerrätt före paketresans början

Kommissionen föreslår att en konsument ska ha rätt att säga upp ett paketreseavtal utan att betala någon avgift om oundvikliga och extraordinära omständigheter uppkommer på resenärens bosättningsort eller avreseort.

Vi motsätter sig förslaget eftersom det innebär att hela det ekonomiska ansvaret för extraordinära situationer läggs på enskilda företag som inte har någon roll i eller ansvar för att dessa uppstår. Detta kan också slå hårt mot våra campingplatser, då

många av våra gäster kommer bilburna och med antingen en husvagn eller med sin husbil, och då skulle ett fordon kunna vara en orsak att inte dyka upp, om det inte förtydligas. Effekten blir en snedvriden ansvarsfördelning mellan konsumenten och företaget. I situationer som företaget inte kan förutse eller påverka bör det inte heller behöva bära den ekonomiska risken ensamt. I stället bör konsumenten ha en reseförsäkring som täcker sådana oförutsedda händelser, vilket de flesta redan har genom sin hemförsäkring. Kommissionen har inte heller gett tillräcklig vägledning om vilka situationer som omfattas av förslaget, vilket innebär att enskilda företag riskerar att återbetalningsskyldighet fastställs på oklara grunder innan praxis har etablerats.

Avslutningsvis konstaterar Vi att kommissionens förslag är utformat på ett sätt som riskerar att påtagligt öka företagets administration och skapa merkostnader, främst genom förslaget om begränsning av förskottsbetalning. Detta kan i sin tur få en negativ inverkan för konsumenterna, främst genom att utbudet av paketresor, med det skydd som konsumenten får av regelverken, kommer minska.

Vi står i övrigt helt till fullo, bakom de remissyttranden som inkommer från Svenska Resebranschföreningen (SRF) och Svensk Turism, där vi är medlemmar i båda dessa organisationer.

Göteborg 28 mars 2024

Peter Jansson

SCR Svensk Camping

Direkt +46(0)31-355 60 12

Mobil +46(0)703-47 32 46

Mail: peter.jansson@scr.se

www.scr.se

www.camping.se

The National Swedish Campsite Association and Member of EFCO&HPA and Nordic Camping Council