



Patent- och marknadsdomstolen

Justitiedepartementet
Enheten för familjerätt och allmän
förmögenhetsrätt
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
ju.L2@regeringskansliet.se

Yttrande över SOU 2023:38 Ett förstärkt konsumentskydd mot riskfylld kreditgivning och överskuldssättning

Ju2023/01643

Stockholms tingsrätt, Patent- och marknadsdomstolen, har med utgångspunkt i de intressen som domstolen har att bevaka, granskat betänkandet och lämnar följande kommentarer.

Domstolen ifrågasätter om det för närvarande finns skäl för att i 6 a § konsumentkreditlagen precisera vad som ligger i kravet på att marknadsföring ska vara måttfull. Om lagstiftaren ändå väljer att lyfta in kriterier avseende vad som är måttfull marknadsföring i 6 a § konsumentkreditlagen bör dessa kriterier anpassas efter de krav på marknadsföring som anges i artikel 7 i det kommande konsumentkreditdirektivet.

Domstolen anser vidare att det inte klart framgår av konsumentkreditlagen att exempelvis jämförelsesidor och s.k. white labels, oberoende av affärsmodell, utgör sådana näringsidkare som lämnar eller erbjuder konsumenter krediter (jfr avsnitt 8.6.2 och 8.7.5). Om det är lagstiftarens avsikt att alla sådana verksamheter ska omfattas av konsumentkreditlagen bör ett förtydligande i 1 § övervägas.

Domstolen har i övrigt inte några invändningar mot förslagen.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Malou Lindblom samt rådmännen Daniel Severinsson och Ylva Averstén och tingsfiskalen Henric Gustafsson, föredragande.

Malou Lindblom

Henric Gustafsson