

## Luleå tekniska universitets svar på remiss U2023/02898, Ny myndighetsstruktur för finansiering av forskning och innovation SOU 2023:59

### Sammanfattning

I punkterna nedan sammanfattas Luleå tekniska universitets viktigaste synpunkter som sedan beskrivs under givna rubriker.

Luleå tekniska universitet (LTU) ställer sig bakom

- den problemanalys som slutbetänkandet presenterar och anser att organisation, ledning och uppdrag för den statliga forskningsfinansieringen behöver ses över
- de sju kriterier utredningen förväntar sig att framtidens organisation för statlig forskningsfinansiering ska uppfylla och vill se att framtida arbete tydligt utvärderar kommande förändringar utifrån dessa sju kriterier. Kriterierna 1-3 måste utgöra grunden för den nya myndighetsstrukturen och gälla för alla tre myndigheter.
- utredningens förslag på tre myndigheter under förutsättning att man säkerställer 1) att alla tre myndigheter har som främsta syfte att finansiera forskning, 2) en bättre balans mellan de tre myndigheterna avseende deras storlek relaterat till sitt uppdrag samt 3) att systemets processer bejaktar och säkerställer akademins och de tre nya myndigheternas inflytande över utformning av finansieringsutbud, kvalitetskriterier och bedömning
- förslaget att inrätta ett vetenskapligt råd inom teknik inom Vetenskapsmyndigheten

Luleå tekniska universitet anser att framtida arbete behöver:

- genomföra en konsekvensanalys av riskerna med att lägga ner fyra myndigheter (VR, Formas, FORTE och Vinnova) och att skapa tre nya myndigheter. Det är en omfattande förändring och en omställning som kommer att pågå under flera år och kräva en signifikant budget. Varken tidsram och kostnad för omställningen, eller kvalitetseffekter för svenska forskning under omställningen, finns beskriven i utredningen.
- genomföra en fördjupad analys av konsekvenserna med att flytta forskningsfinansiering från sektorsmyndigheter till de tre nya myndigheterna, speciellt med fokus på myndigheterna och deras möjlighet att leverera de resultat som förväntas av regering och allmänhet, men också effekten av att myndigheterna därmed riskerar att tappa en naturlig och nära koppling till forskning och hur forskning fungerar som drivmotor för förbättringsarbete.
- säkerställa akademins inflytande och bidrag inom samtliga tre myndigheter.
- tydliggöra hur myndigheternas inre organisation och processer ska utformas så att de säkerställer förutsättningar för svensk kraftsamling inom forskning och innovation samtidigt som forskningens mångfald bevaras
- tydliggöra hur den föreslagna Myndigheten för strategisk forskning ska utvecklas och organiseras för att säkerställa förutsättningar för strategisk forskning genom finansieringsutbud, kvalitetskriterier och bedömning
- förtydliga hur utredningens förslag kommer att innebära en kraftsamling som signifikant ökar svenskt deltagande i initiativ på EU-nivå

- tydliggöra hur utredningens förslag kopplat till forskningsinfrastrukturen löser identifierade utmaningar och rent praktiskt bidrar till en förbättring av systemet jämfört med idag
- se över konsekvenserna som systemet får på skolforskningen då vi ser en utveckling i samhället där brister i utbildningens kvalitet blir vanligare.
- tydliggöra vikten av konstnärlig forskningen som i princip inte beskrivs alls i utredningen och visa på hur den kan stärkas.

## Myndighetsstrukturen och myndigheternas styrning

Luleå tekniska universitet välkomnar en förnyelse av myndigheterna för finansiering av forskning och innovation men noterar att det kvarstår oklarheter kring hur myndigheterna ska organiseras.

- utredningens förslag är tydligt avseende det akademiska inflytandet i vetenskapsmyndighetens processer genom sin beskrivning av dess inre organisation och det kollegiala styret.
- Det akademiska inflytandet behöver säkerställas i samtliga myndigheters processer för att värna den akademiska friheten och bevara forskningens kvalitet och mångfald och samtidigt dra nytta av den kompetens och kunskap som finns.

### En förenklad struktur

Sammanläggningen av myndigheter har goda förutsättningar för att minska de organisatoriska mellanrummen mellan befintliga finansiärer men också önskade glapp när det gäller utlysningar. Att indela samtlig finansiering av forskning i en struktur bestående tre myndigheter, har en fungerande logik som har potential att fungera väl, men för ett framgångsrikt genomförande finns mycket arbetet kvar.

Luleå tekniska universitet vill peka på att den nya myndighetsstrukturen inte per automatik säkerställer effektiva och kvalitetsdrivande förutsättningarna för forskning och innovation utan att det är myndigheternas inre organisation och processer som skapar förutsättningarna för framgång. Transparens i de här frågorna kommer att ge en snabbare acceptans av den nya strukturen.

Då alla myndigheter ska kunna finansiera allt från forskning och innovation har den föreslagna innovationsmyndigheten fått ett brett uppdrag där forskningsfokuset inte är nog omfattande och tydligt. Luleå tekniska universitet anser att uppdraget till innovationsmyndigheten måste ses över och omfattningen av forskningsfinansiering måste öka. Det borde resultera i en myndighet med mer personal och ökad budget, vilket vi ser som positivt. Alternativt kan uppdraget till myndigheten för strategisk forskning utökas till att omfatta de forskningsrelaterade frågorna inom innovationsområdet.

### Myndigheternas styrning

Förslaget brister delvis i att beskriva hur akademins inflytande ska säkerställas inom myndighetsstrukturen då den kollegiala styrmodellen som är en grundbult för att värna den akademiska friheten och bevara forskningens kvalitet och mångfald endast tillämpas inom vetenskapsmyndigheten. Om det akademiska inflytandet urholkas är risken stor att den fria forskningen åsidosätts.

Vetenskapsmyndigheten och dess styrning beskrivs relativt tydlig och bygger på befintlig arbetsmetodik i dagens olika forskningsråd där det kollegiala styret ligger till grund både i utformning av utlysning och bedömning. Det här är en modell som välkomnas och som fungerar väl och där man tar hänsyn till att olika forskningsområden har olika förutsättningar som bedömningskriterierna behöver förhålla sig till.

Utredningen omfattar inte myndigheternas inre organisation och processer avseende myndigheten för strategisk forskning och innovationsmyndigheten och därigenom är det också oklart hur akademins och andra aktörers inflytande ska säkerställas inom myndigheternas ansvarsområden. Tabell 7.3 i utredningen visar på hur den finansiering som Forte, Formas och sektorsmyndigheterna ansvarar för idag ska tas om hand av myndigheten för strategisk forskning. Det här förändrar förutsättningarna för akademins och sektorsmyndigheternas inflytande över finansieringen.

Luleå tekniska universitet föreslår att strukturer och processer för att forma strategiinriktning för myndigheten för strategisk forskning tas fram där forskare och sektorsmyndigheter tillsammans med övriga forskningsaktörer kan delta i utformningen av strategiska agendor, utlysningar samt kriterier för kvalitet och bedömning. Den här modellen bör också gälla för att utforma strategiinriktning för innovationsmyndigheten.

### **Möjlighet att tydliggöra oklarheter om överklagbarhet**

Universitetet motsätter sig överklagandemöjlighet för finansieringsbeslut. Om man ändå genomför detta önskar universitetet ett tydliggörande avseende vilka beslut som kan överklagas och inte. Formuleringarna i författningsförslaget är otydliga och öppnar upp för gränsdragningssvårigheter.

## Vetenskapsmyndigheten

Luleå tekniska universitet anser att Vetenskapsmyndighetens vetenskapliga råd och den kollegiala styrmodellen är en viktig funktion för att värna den akademiska friheten.

- Den förnyelse som utredningens förslag om ett vetenskapligt råd inom teknikområdet innebär välkomnas.
- Universitetet ställer sig frågan om inte utbildningsvetenskap borde få en tydligare roll då vi ser en utveckling i samhället där brister i utbildningens kvalitet blir vanligare. Med stöd av det bör fokus på skolforskning öka.
- Elektorsvalen bör bibehållas för att säkerställa det kollegiala inflytandet över myndigheten men en översyn av förfarandet välkomnas då modellen med regional indelning känns förlegad. En modell som också kan bidra till yngre forskares deltagande välkomnas.
- Ett råd för konstnärlig forskning som inte sorterar under humaniora och samhällsvetenskap bör inrättas och inte enbart vara en option för myndigheten att "inrätta under en begränsad tid för att fullgöra en avgränsad uppgift" (s 290).

### De vetenskapliga råden

Luleå tekniska universitet stödjer utredningens förslag med tydliga vetenskapliga råd och välkomnar särskilt den förnyelsen som förslaget om ett vetenskapligt råd med fokus på teknikområdet innebär. Grundläggande forskning inom teknik är av största betydelse för existerande och nya utmaningar inom industri och samhälle. Nuvarande utmaningar, där ökad kunskap inom teknikområdet kan bidra, gäller exempelvis den gröna omställningen, klimatförändringar, förändringar i den geopolitiska situationen, biodiversitet och pandemier. En stark bas för teknikforskningen främjar vidare samarbeten med andra forskningsområden vilket kommer att vara avgörande för utvecklingen av Sveriges industri och samhälle under lång tid. Genom vetenskapsmyndighetens vetenskapliga råd för teknik etableras en plattform för banbrytande forskning av hög vetenskaplig kvalitet där forskning inom teknik får en plattform som saknas i dagens system.

Universitetet ställer sig också frågan om utbildningsvetenskap skulle lyftas fram som ett eget område med anledning av vi ser en utveckling där brister i utbildningens kvalitet blir vanligare inom utbildningssektorn. Det faktum att Sveriges utbildningssystem från förskola till högre utbildning utgör själva grunden för Sverige som forskningsnation efterfrågas en ökad budget och ökat fokus på skolforskning. Skolforskningen är kanske den viktigaste förutsättningen för systemet som utredningen omfattar.

Utredningen nämner inte konstnärlig forskning, trots att den är en del av Vetenskapsrådets ansvarsområde. Däremot nämns "konst" nio gånger och då enbart i kontexten "humaniora och konst", som ett ansvarsområde för den föreslagna Vetenskapsmyndigheten. Universitetet menar att den konstnärliga forskningen behöver representeras av ett eget forskningsråd, och att detta bör vara åtskilt från humaniora. Konstnärlig forskning har en fundamental roll i säkerställandet av kvalitet i utbildningar på konstnärlig grund, och har stora möjligheter i utvecklingen av gränsöverskridande tvärdisciplinär forskning.

### Akademins inflytande

Vetenskapsmyndigheten är också den enda myndigheten i utredningens förslag där forskarna har ett avgörande inflytande över styrningen av myndigheten. Det sker genom att

forskare utgör en majoritet i myndighetens styrelse och att alla ledamöter i de vetenskapliga råden är forskare och utses av forskarsamhället. Det är viktigt att de vetenskapliga råden som utgör grunden i vetenskapsmyndigheten kännetecknas av en representation som svarar mot bredden och behoven inom svensk akademi. Idag sker tillsättningen av ledamöter till forskningsråden genom sk elektorsval. Det här är en bra modell som stärker det kollegiala styret men en förnyelse av befintligt system är önskvärt. Den regionala indelningen som idag råder för elektorsvalen bör ses över då geografisk placering idag är irrelevant när forskning och forskningssamarbeten sker i en global kontext. En ny struktur för indelning av processen bör övervägas där forskarkollegiet indelas mer tematiskt än geografiskt. Därutöver vore det intressant med ett utvecklat valförfarande som stimulerar förnyelse och framtidsfokus.

Utredningens förslag om styrning av forskningsinfrastrukturen inom Vetenskapsmyndigheten reducerar graden av akademiskt inflytande vilket Luleå tekniska universitet motsätter sig.

### Myndigheten för strategisk forskning

Luleå tekniska universitet anser att den strategiska och behovsdrivna forskningen bör utvecklas och stärkas ytterligare och ser utredningens förslag om myndigheten för strategisk forskning som ett steg i rätt riktning. Vi anser dock att utredningen underskattar komplexiteten och inte tydligt visar hur Myndigheten för strategisk forskning ska nå dit inom givna tidsramar.

- Innan Myndighetens för strategisk forskning inrättas behövs en fördjupad process som präglas av öppenhet och transparens i arbetet med att forma myndighetens inre organisation och processer för att säkerställa forskningsaktörernas inflytande över den strategiska forskningen. I synnerhet behöver akademins och sektorsmyndigheternas inflytande över finansieringen av den strategiska forskningen beaktas då utredningens förslag innebär en stor förändring mot dagens situation.
- En delmängd av myndighetens finansiering bör kopplas till längre forsknings- och innovationsagendor vilket skulle stärka Sveriges möjligheter att dra nytta av de europeiska ramprogrammen på bästa sätt
- I syfte att minska suboptimering i finansieringssystemet bör myndigheten få ett uppdrag att upprätthålla en kontinuerlig dialog mellan finansiärer av svensk forskning, statliga och privata, som inkluderar finansiärer som inte omfattas av utredningen.

### **Akademins inflytande över den strategiska forskningens finansiering**

Myndigheten för strategisk forskning är en ny myndighet med ett stort och brett uppdrag som enligt utredningens förslag samlar uppdrag och finansiering som idag har många olika huvudmän; exempelvis forskningsfinansiering från de nuvarande forskningsråden Forte, Formas och Vinnova samt Energimyndigheten och övriga sektorsmyndigheter som finansierar forskning. Den bredd av aktörer som myndigheten omfattar ställer stora krav på myndighetens förmåga att skapa transparenta förutsättningar och förankrade vägval. Utredningen är tvetydig gällande den nya myndigheten för strategisk forskning versa vetenskapsmyndigheten vad gäller framtiden för de forskningsområden som FORMAS, FORTE ansvarar för. Om Myndigheten för strategisk forskning ska ta hand om merparten av den här finansieringen som utredningen förslår enligt tabell 7.3 innebär det en stor förändring avseende akademins inflytande över den strategiska forskningens finansiering. Den kollegiala styrmodell som funnits inom forskningsråden behöver ersättas så att akademien har möjlighet att påverka myndighetens strategiinriktning och delta i utformningen av strategiska agendor. Det är också relevant att ta del av akademins syn på utlysningar och kriterier för kvalitet och bedömning. Utan akademins inflytande riskerar forskningsområden att slås ut i det nya systemet.

### **Sektorsmyndigheternas roll**

Utredningens förslag innebär att finansiering från sektorsmyndigheterna kommer att ingå i den budget som myndigheten för strategisk forskning erhåller. De fördelar som utredningens förslag pekar på i form av minskad administration hos sektorsmyndigheterna och möjligheten till kraftsamling på nationell nivå behöver ställas i relation till risken att forskningens relevans minskar då finansieringen kommer längre ifrån den sakkunskap som sektorsmyndigheterna besitter inom sina respektive områden. Därför är det särskilt viktigt att sektorsmyndigheternas inflytande över finansiering av den strategiska forskningen säkerställs.

Konsekvenserna för sektorsmyndigheterna ska inte underskattas. Rollen som finansierare av forskning inom myndighetens sakområde bidrar till myndigheternas expertkompetens och dess attraktionskraft för att bibehålla expertkompetens. Utredningen identifierar risken att myndigheter som tidigare själva finansierat forskning får sämre anknytning till den strategiska forskningen om samverkan mellan finansieringsmyndigheter och sektorsmyndigheter inte fungerar som avsett. Processerna inom myndigheten för strategisk forskning behöver säkerställa sektorsmyndigheternas möjlighet att påverka myndighetens strategiinriktning samt delta i utformningen av strategiska agendor, uppföljning och utvärdering av forskningens resultat och effekter.

När man etablerar en ny myndighetsstruktur är det viktigt att skapa förutsättningar inte bara för uppstarten av myndigheten för strategisk forskning utan också för omställningen hos sektorsmyndigheterna. Bägge delarna behöver fungera för att nå det mål som utredningen strävar efter. Luleå tekniska universitet tillstyrker ett vidare arbete med dessa frågor.

### Långsiktigt hållbara forskningsagendor

En ökad långsiktighet i finansiering av forskning och innovation stärker Sveriges möjligheter att kraftsamla för att adressera samhällets utmaningar. Från lärosätenas perspektiv skulle en större långsiktighet ge förutsättningar för en framåtsyftande strategisk forskningsprofilering.

Luleå tekniska universitetet föreslår därför att man i arbetet med att forma myndighetens processer tittar på det europeiska forskningsfinansieringssystemet där forskningsagendor formas i bred dialog med aktörer i en process som präglas av öppenhet och transparens, och det tidigare agendaarbete som genomförts vid starten av de strategiska innovationsprogrammen.

Utredningen ger myndigheten för strategisk forskning ett särskilt ansvar för Sveriges internationella arbete inom forskning och innovation. Det gör myndigheten till en naturlig part att leda Sveriges arbete med att skapa forskningsagendor. Långsiktiga forskningsagendor ger forskningsaktörerna möjligheter att vara strategiska i sin planering och stärker Sveriges möjligheter att dra nytta av de europeiska ramprogrammen då det skapar bättre förutsättningar för nationell medfinansiering till initiativ på EU-nivå. Sådana agendor är också viktiga i nationella processer. Arbeta med att ta fram processer och strukturer för sådana agendor och strategier bör inledas snarast för att skapa förutsättningar för ett lyckat genomförande.

Det är också viktigt att det finns en variation av finansieringsmöjligheter för den strategiska forskningen och därför föreslår vi att en delmängd av myndighetens budget bör kopplas till längre forsknings- och innovationsagendor för att ge utrymme för en bredd av finansieringsformer avseende framförhållning, innehåll, volym och projektlängd.

Utredningens förslag omfattar endast den statliga finansieringen för forskning och innovation som endast utgör en delmängd av den totala finansiering som finns tillgänglig för forskning och innovation i Sverige. För att minska risken för suboptimering i systemet föreslår vi att det i myndighetens uppdrag ingår att föra en kontinuerlig dialog med finansiärerna av svensk forskning, privata och statliga. Arbetet med långsiktiga forskningsagendor skulle kunna vara en plattform för en bred dialog om Sveriges behov kring finansiering av forskning och innovation

## Forskningsinfrastruktur

Luleå tekniska universitet anser att utredningens förslag har luckor avseende analys, förslag på hanteringen av forskningsinfrastrukturen och hur deras förslag rent praktiskt bidrar till en utveckling av systemet.

- Universitetet stödjer utredningens förslag att möjliggöra valutasäkring av nationella investeringar i forskningsinfrastruktur som sträcker sig upp till 20 år
- Universitetet ser inte att den uppdelning av forskningsinfrastrukturen som utredningen föreslår inom vetenskapsmyndighetens organisation stärker förutsättningarna för skarp prioritering och anser därför att det är bättre att bibehålla den modell som finns inom Vetenskapsrådet idag. Detta trots att det finns utmaningar med dagens system.
- Universitetet motsätter sig utredningens förslag om att det akademiska inflytandet reduceras kopplat till forskningsinfrastrukturen.

### **Vetenskapsmyndighetens organisation för forskningsinfrastruktur**

Luleå tekniska universitet ser positivt på utredningens förslag om att rådet för storskalig infrastruktur får möjligheten att valutasäkra nationella investeringar i infrastruktur med långsiktiga beslut som sträcker sig upp till 20 år. Det skapar förbättrade förutsättningarna jämfört med dagens situation.

Utredningen har kvalitetsbrister inom forskningsinfrastrukturområdet 1) då beskrivningen av hur fördelningen av resurser för forskningsinfrastrukturen i Sverige ser ut inte inkluderar sektorsmyndigheternas finansiering av forskningsinfrastruktur 2) då utredningens förslag inte adresserar det glapp som finns i systemet mellan finansiärer, lärosäten och industri och samhälle 3) då utredningens förslag avseende digital infrastruktur inte är tillräckligt utvecklat och rollerna att finansiera, koordinera och tillhandahålla tjänster inom en och samma organisation sammanblandas.

Universitetet ser inte heller att den uppdelning som utredningen föreslår inom vetenskapsmyndighetens organisation stärker förutsättningarna för skarp prioritering. Med utredningens förslag ökar samordningsbehovet i och med att samtliga råd inom vetenskapsmyndigheten kommer att vara involverade i finansiering av forskningsinfrastruktur både avseende nationella och internationella forskningsinfrastrukturer. Utredningen beskriver inte heller hur Vetenskapsmyndigheten och Myndighetens för strategisk forskning tar gemensamt ansvar i gränsytan mellan forskningsinfrastruktur och test och demonstration. Med utredningens förslag riskerar effektivisering och förbättrade förutsättningar för forskningsinfrastrukturen att utebli.

Luleå tekniska universitet anser därför att det är bättre att bibehålla den modell som finns inom Vetenskapsrådet idag, trots de svagheter som finns med dagens modell.



## Administrativa förutsättningar

Luleå tekniska universitet välkomnar utredningens förslag om förenkling.

- Ett system för ansökan och administration och ett samlat regelverk för finansiering oberoende av finansiär bidrar till minskade administrativa kostnader och förenklar samarbetet mellan myndigheterna.
- Utredningen pekar på att krav på medfinansiering från lärosäten bör undvikas. Det här är ett perspektiv som universitetet vill förstärka till att det SKA undvikas.
- Universitetet ser gärna en bredd av finansieringsmöjligheterna i det nya systemet både med och utan krav på medfinansiering.

### Välkommen förenkling

Utredningens förslag innebär en förenkling som skapar förutsättningar för effektiv och professionell bedömning i alla delar av den statliga forskningsfinansieringen. Ett samlat regelverk för finansiering oberoende av finansiär bidrar till minskade administrativa kostnader och förenklar samarbetet mellan myndigheterna. Sektorn lägger idag stora resurser på att navigera bland finansieringsmöjligheter och de olika regelverken de är förknippade med. Ett gemensamt system för ansökan och uppföljning för alla tre myndigheter bidrar till att det blir enklare att hitta rätt utlysning och administrera beviljade medel. Det här sammantaget har potential att innebära stora besparingar för sektorn. När Myndigheten för strategisk forskning ska utveckla det nya systemet för ansökan och rapportering förutsätter Luleå tekniska universitet att man bygger vidare på det system och den kunskap som redan finns.

Utredningens förslag att inrätta en särskild stödfunktion för statsstödsfrågor välkommas men placeringen kan ses över beroende på gränsdragningen mellan myndigheterna, myndigheten för strategisk forskning kan eventuellt vara en bättre placering för stödfunktionen med tanke på ansvaret för europeisk koordinering. Den förenklade myndighetsstrukturen förbättrar förutsättningarna för pragmatisk hantering av nya administrativa områden som sektorn möter. Exportkontroll är ett relativt nytt område som med utredningens förslag får bättre förutsättningar gällande stöd och samsyn än vad dagens system erbjuder.

I den nya myndighetsstrukturen bör man sträva efter att begränsa kravet på administrativt arbete för beviljade ansökningar. Det finns ett visst behov av att effektivisera ansökningsprocesserna där de idag kan vara långdragna i tid och många gånger kräva omfattande administrativt arbete. Vid implementering av ett nytt system för ansökan och administration bör det prioriteras att tydliggöra tidslinjen för ansökningsförfarandet och dess förutsättningar.

### Gärna medfinansiering men inte från statliga medel

Utredningen pekar på att krav på medfinansiering från lärosäten bör undvikas. Det här är ett perspektiv som universitetet stödjer och vill förstärka till att kravet inte bara bör utan SKA undvikas. En princip som ska vara rådande är att statlig forskningsfinansiering aldrig ska medfinansieras med statliga pengar. Det är däremot viktigt att industrin fortsatt bidrar och stärker sin insats i forskning. Sverige behöver stärka sin insats inom forskning och här behöver alla bidra. Då utredningens utgångspunkt är att vara kostnadsneutral i sin analys innebär ett minskat krav på medfinansiering från akademien i realiteten en reduktion av medel till forskning och innovation något som behöver motverkas genom att Sveriges budget för forskning och innovation ökas.

Medfinansiering används också ofta som ett sätt att mäta forskningens relevans. Alla sektorer har däremot inte samma förutsättningar att bidra med finansiering och det är därför viktigt att det finns en variation av krav på medfinansiering. Medfinansiering får inte heller bli det enda verktyget för att visa på relevans, istället bör bedömning kunna göras baserat på hur forskningen möter de globala hållbarhetsmålen eller hur den bidrar samhällsekonomiskt. Luleå tekniska universitetet ser gärna en bredd av finansieringsmöjligheterna i det nya systemet både med och utan krav på medfinansiering.

### **En variation av finansieringsmöjligheter**

Det är viktigt att det finns en variation av finansieringsmöjligheter och finansieringsutbudet bör utvecklas så att det finns en spridning både avseende volym och längd på projekt. Finansiering av doktorander under hela studietiden är en utmaning som uppstår då finansiering och utbildning har olika tidslinjer. Möjligheten till projektlängd på 4-5 år är något som universitetet vill se mer av i framtiden och noterar positivt att det testas av Formas redan idag. Finansieringsmöjligheter behöver också på ett bättre sätt stödja internationellt samarbete och därför bör en delmängd av myndigheternas budget kopplas till dessa inriktningar. När forskare kan förutse forskningsinriktningar och utlysningar med två till tre års framförhållning skapas bättre förutsättningar för internationellt samarbete.